過塩素酸・硫酸加熱分解、フローインジェクション分析法による畑土壌中の全窒素の迅速定量

中島秀治・市来秀夫

(東北農業試験場)

Rapid Method of Determination Total N in the Farm Soils by HClO₄ · H₂SO₄

Digestion -Flow Injection Analysis

Hideharu NAKAJIMA and Hideo ICHIKI (Tohoku National Agricultural Experiment Station)

1 はじめに

現在、畑土壌中の全窒素定量は、ケルダール分解・蒸留法²⁾が主流である。この方法は熟練を必要として、迅速定量法とはいいがたく、また、分析方法の普及で分解剤の環境汚染が心配される。

そこで市販ホットプレート及び $50m\ell$ 三角フラスコに小形 7戸斗をかぶせて、 $0.5\sim1$ 9 を採り硫酸 $3m\ell$ 、過塩素酸 1 滴を加え加熱分解(約1時間) 10 し、フローインジェクション分析法 30 FIAで定量し分析精度及び正確さを検討した。

2 試 験 方 法

- (1) 供試土壌: 図表中にしめした。
- (2) 装置: Tecator FIA 分析装置一式(透過膜利用) 島津 Libror ED-200型電子天秤及び市販ホットプレート(約250℃まで上昇可能なもの)
- (8) 試薬液の調製: ①空試験液(C_1); $1\ell = \pi \kappa \times 500 \, \text{ml}$ を採り,特級硫酸($H_2 \, \text{SO}_4$) $60 \, \text{ml}$ を加え溶解した後,水を加えてメスシリンダーで $1\ell \, \text{として用いた}$ 。②水酸化ナトリウム液(R_1);特級水酸化ナトリウム ($N_4 \, \text{OH}$) $80 \, g$ を水に溶解し,水を加えメスシリンダーで $1\ell \, \text{として用いた}$ 。③指示薬(R_2); $1\ell \, \text{ビーカーに ホウ酸・プロムクレゾールグリーン・メチルレッド指示薬 (Tecator <math>5000-0295$) $0.1 \, g$ 及び 特級リン酸ニ水素ーナトリウム($N_4 \, \text{H}_2 \, \text{PO}_4 \, \text{O}_4 \, \text{H}_2 \, \text{O}_4 \, g$ を採り水を加えて溶解した後,メスシリンダーで $1\ell \, \text{e}_4 \,$
- (4) 分析操作: ①試料液の調製;予め重量測定した50ml 三角フラスコに風乾土(2 mm全通)0.50 g あるいは湿潤土(約5 mm全通)1.0 g を採り,水0.5~1 ml 添加し数分間放置し,次いで濃硫酸[H2SO4]約3 ml を加え5~30分間放置する。 過塩素酸[HClO4]0.1~0.5 ml 添加する。直径3 cm 戸斗をかぶせて熱板上にて約130℃-5~10分間加熱,次いで約200℃-40~50分間加熱する。白濁化すれば分解終了。しかし有機物の着色が強い場合は放冷後

過塩素酸を再度滴下し加熱する。全加熱時間が約60分以内となるよう加熱温度及び過塩素酸添加量を調整する。放冷後,7戸斗上から突沸に注意しながら水約10~30㎡添加し,7戸斗を洗浄し電子天秤を用い試料液量を正確に50.09とした。良く混合し上登液を試料液とした。②定量;使用したFIA流路系は図1に示した。試料液採量及び計器類の調整は,Tecator FIA 装置の取扱説明書に従い,測定の都度,最適条件を求めて測定条件とした。

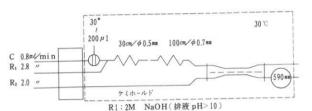


図1 FIA 流路系図

注. C: 0.5 g → 50 ml (試料液) R2: アンモニア指示薬 *: 試料液採取量

表1 各種土壌中の全窒素定量結果 (乾+N mg/100g)

| No. | 土壤名 | 採土位置 | 本 | 法 | 手動方式 |
|-----|-------|------|------|------|------|
| 1 | 暗赤色土 | 作土 | 110 | (65) | 170 |
| 2 | 赤色土 | 下層 | 34.0 | (57) | 60 |
| 3 | 黄色土 | " | 33.8 | (60) | 56 |
| 4 | 灰色低地土 | " | 80.4 | (91) | 87.9 |
| 5 | 黒ボク土 | 表層 | 369 | (88) | 418 |
| 6 | " | " | 124 | (75) | 166 |
| 7 | " | 下層 | 203 | (66) | 309 |
| 8 | 砂丘未熟土 | 表層 | 4.44 | (16) | 27 |
| 9 | 泥炭土 | 下層 | 1700 | (92) | 1840 |

注. *採土地、No.1, 2:沖縄県石垣市,No.3:愛知県豊橋市,No.4:埼玉県川越市,No.5:茨城県谷田部町,No.6:埼玉県北本市,No.7:東京都北区西ケ原,No.8:千葉県大網白里町,No.9:宮城県岩沼市本法:HC &O4・H2 SO4 分解-FIA法,手動方式:ケルダール分解-蒸溜法

手動=1.065×本法+33.5, r=0.999 ()は手動方式を100とした場合の値

3 結 果

(1) 各種土壌中の窒素定量: 表に示したように手動方式 と本法を比較すると相関はr=0.999と極めて高く,回帰 係数は1.07とよく一致する。しかし回帰定数は33.5mN/ 100 g 乾土と手動方式が高めの片寄りを示した。

表 9 分析精度

(乾十Nmg/100g)

| 精度 | 沖積土 | | 花 崗岩質土 | | 酸 性火山灰土 | | 中 性 火山灰土 | | 廐 | 肥 |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|-----|-------------|-----|------|------|
| | Α | В | Α | В | Α | В | A | В | A | В |
| X | 122 | 156 | 57.2 | 74.3 | 332 | 413 | 611 | 777 | 2140 | 2500 |
| Sx | 3.9 | 5.0 | 2.2 | 7.3 | 7.2 | 14 | 33 | 14 | 103 | 161 |
| CV% | 3.2 | 3.3 | 3.9 | 9.8 | 2.1 | 3.4 | 5.4 | 1.8 | 4.8 | 6.4 |

注. 供試土壌: 厨川人工圃場(1985年5月5日採土), n=5 分析法, A: HC & O4・H2 S O4 分解・FIA 法, B: ケルダール分解・蒸留法

- (2) 分析精度: 表 2 に示したように両方法とも差があるとは言えなかった。しかし正確さは,r=0.9997,回帰係数 1.16,回帰定数26.8 mg N / 100 g と本法が低い片寄りを示した。
- (8) 厩肥添加による回収実験結果: 表3に示したように, 中性及び酸性火山灰土壌101~114%,沖積土壌87~109 %,花崗岩質土壌83~97%で平均100±11%の回収率となった。
- (4) 分析の正確さ: 図2に示したように畑土壌62点を用いて,本法と手動方式の相関を求めた。相関はr=0976,回帰係数0.972とまずまずの結果であるが,回帰定数はやはり45.9m/N/100g乾土と本法が低い片寄りを示した。

表 3 厩肥添加による窒素の回収試験

(乾土 N mg/100g)

| 処理 | 沖 積 土 | | | 花崗岩質土 | | | 酸性火山灰土 | | | 中性火山灰土 | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 実測値 A | 理論値 B | 回収率 C |
| 1:1 | 1230 | 1130 | 109 | 1070 | 1100 | 97.3 | 1410 | 1240 | 114 | 1540 | 1380 | 112 |
| 1:2 | 699 | 795 | 87.9 | 649 | 751 | 86.4 | 1010 | 935 | 108 | 1140 | 1120 | 102 |
| 1:3 | 543 | 627 | 86.6 | 523 | 578 | 90.5 | 788 | 784 | 101 | 1120 | 993 | 113 |
| 1:4 | 471 | 526 | 89.5 | 394 | 474 | 83.1 | 733 | 694 | 106 | 1000 | 917 | 109 |
| 1:5 | 425 | 458 | 92.8 | 365 | 404 | 90.3 | 662 | 633 | 105 | 986 | 866 | 114 |

注. 処理区=廐肥:土壌,回収率A÷B×100=C。 処理方法,重量比で試料を混合し,水分80~100%添加後3週間放置してから定量。 廐肥2140™N/100%,沖積土122™g,花崗岩質土57.2™g,酸性火山灰土332™g,中性火山灰土611™g。

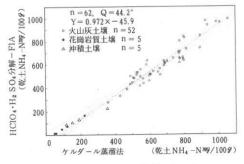


図2 本法と手動方式の相関

4 ま と め

本法は、手動方式に比較して、定量操作、定量容器類の

使用量,定量用試薬,分析所要時間など,共に半減し,小 規模実験室などの現場での迅速定量分析法としては十分機 能するものと思われる。しかし手動方法と比較すると,回 帰定数が低い欠点を本法は持っている。

引用文献

- 1) 中国科学院南京土壤研究所. 1977. 土壤全氣的測定. 土壤理化分析. p. 67-68.
- 2) 農林水産省農蚕園芸局農産課編. 1979. 全窒素.土壌 環境基礎調査における土壌, 水質及び作物体分析法. p.61-66.
- Růžĺčka, J; Hansen, E. H. 1983. フローインジェクション分析法(石橋信彦, 与座範政訳). 化学同人社. p. 1-216.